

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ



В сентябре 2014 г. Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Некоммерческим партнерством «Национальный Электронно-Информационный Консорциум» (НП «НЭИКОН») был проведен открытый конкурс по государственной поддержке программ развития и продвижению российских научных журналов в международное научно-информационное пространство (далее — Конкурс).

Конкурс проводится в рамках Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» по теме «Разработка и внедрение инструментов демонстрации и популяризации научно-исследовательских и научно-технических работ и достижений в образовании и науке, стимулирующих формирование положительной оценки в освещении актуальных процессов в области научных исследований, интеллектуальных технологий». Государственная поддержка программ развития рассчитана на 3 года (2014–2016). Максимальная сумма, выделяемая журналу, составляет 3 млн. рублей в год. Всего на вывод российских журналов на международный уровень будет выделено порядка 120 млн рублей в течение трех лет¹. В конкурсную комиссию вошли представители Минобрнауки России и оператора конкурса — НП «НЭИКОН»

В конкурсе приняли участие 536 журналов (15% основного потока научных периодических изданий России), из которых для поддержки было выбрано 30 журналов². Все журналы рассматривались с учетом своей тематической области в соответствии с рубрикацией классификатора FOS/OECD. Распределение журналов-победителей по отдельным тематическим областям представлено в *табл. 1*.

При отборе журналов учитывались следующие показатели:

- совокупные оценки журнала и программы, данные экспертом РЭС, и его место среди журналов своей тематической области по этим оценкам;
- оценки программ развития и планов их реализации с учетом возможности для исполнителя проекта контролировать выполнение задач, представленных программой;
- тематическая область, охватываемая журналом;

¹ Панов П. Минобрнауки заплатит иностранцам за пиар российской науки. — Известия, Среда, 3 июня 2015 г. URL: <http://izvestia.ru/news/574161#ixzz3budh8UCP>.

² <http://konkurs-jurnalov.neicon.ru/>

Таблица 1

Распределение журналов-победителей по отдельным тематическим областям

Тематическая область	Количество журналов — победителей Конкурса
<i>Точные и естественные науки:</i>	9
Математика, компьютерные науки	2
Физика и астрономия	2
Химия	2
Науки о Земле	1
Биология	2
<i>Технические науки</i>	7
<i>Медицина и здравоохранение</i>	5
<i>Сельское хозяйство</i>	2
<i>Социальные и гуманитарные науки</i>	7

- принадлежность журнала одному издательству — два журнала одного издательства было принято не поддерживать, также как и журналы одного учредителя.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЖУРНАЛОВ, ЗАЯВЛЕННЫХ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ³**Условия регистрации и распространения внутри страны:**

- наличие регистрации издания в соответствии с нормативно-правовыми требованиями РФ поставка обязательного экземпляра в ИТАР-ТАСС (бывшую Российскую книжную палату).

Соответствие международным требованиям (включены в требования ГИЦ):

- наличие ISSN (при оценке заявок, поданных на конкурс, журналы, не имеющие ISSN, не рассматривались)
- соблюдение периодичности выхода издания и заявленного объема;
- наличие стабильной, определенной системы рецензирования;

- сформулированная редакционная политика журнала;
- наличие списков литературы ко всем научным статьям;
- наличие англоязычной библиографической информации к статьям;
- наличие сайта научного журнала на русском и английском языке.
- наличие у статей DOI (digital object identifier).

Представление журнала в информационных системах и характеристика переводной версии:

- наличие журнала в РИНЦ;
- наличие полных текстов в eLibrary;
- наличие в Web of Science (WoS);
- наличие в Scopus;
- наличие в зарубежных базах данных (с перечислением);
- наличие подписки на Web of Science и Scopus у заявителя;
- наличие переводной версии и ее краткая характеристика;
- присутствие журнала в системах открытого доступа (например, на платформе Directory of Open Access Journals (DOAJ)).

Библиометрические показатели журнала и главного редактора журнала

Библиометрическая оценка журналов предваряла всю остальную часть экспертной работы. Оценка цитируемости проводилась по трем ресурсам — Web of Science, Scopus и РИНЦ.

³ Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В., Лебедев В.В., Шварцман М.Е. Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // Научная периодика: проблемы и решения № 5 (23), сентябрь-октябрь 2014. — URL: <http://konkurs-journalov.neicon.ru/images/docs/categories.pdf>

Библиометрические характеристики включали:

1. Данные Web of Science (WoS) — всего 4 показателя, в том числе:

- для журналов, включенных в WoS:
 - импакт-фактор журнала по данным JCR 2013 г.;
 - число ссылок на статьи из журнала за все годы присутствия;
 - среднюю цитируемость одной статьи за весь период присутствия;
 - число «неучтенных» ссылок на статьи журнала за весь период БД (вид поиска «Cited Reference Search», поле «Cited Work»);
- для журналов, не включенных в WoS:
 - число «скрытых» ссылок на статьи журнала за весь период БД (то же, что «неучтенных» для присутствующих в WoS журналов);
- показатели главного редактора по WoS:
 - число публикаций;
 - число ссылок;
 - индекс Хирша.

2. Данные Scopus для журналов, включенных в Scopus, — всего 4 показателя, в том числе:

- для журналов, включенных в Scopus:
 - SJR журнала по данным 2013 г.;
 - число ссылок на статьи из журнала за все годы присутствия;
 - средняя цитируемость одной статьи за весь период присутствия;
 - число неучтенных (скрытых или потерянных) ссылок на статьи журнала за весь период БД по полю «References», опция «Secondary Documents»;
 - данные Scopus для журналов, не включенных в Scopus:
 - число «скрытых» ссылок на статьи журнала с 1996 года по полю «References», опция «Secondary Documents»;
 - показатели главного редактора по Scopus:
 - число публикаций;
 - число ссылок;
 - индекс Хирша.
- 3. Данные РИНЦ:**
- импакт-фактор РИНЦ;
 - число ссылок на статьи из журнала за все годы присутствия;

- средняя цитируемость одной статьи за весь период присутствия
- показатели главного редактора по РИНЦ:

- число публикаций;
- число ссылок;
- индекс Хирша;
- средняя цитируемость одной статьи

Основные категории (разделы) экспертной системы конкурса

1) политика и научный контент журнала;

- формулирование редакционной политики;
- соответствие содержания статей заявленным целям и рубрикации журнала;
- научная ценность публикуемых научных статей;
- новизна и актуальность содержания публикуемых статей;
- соответствие тематики журнала приоритетным направлениям развития науки и технологий РФ/критическим технологиям/основным направлениям фундаментальных исследований/экономическим национальным приоритетам;
- наличие уникального научного материала в журнале;
- соответствие тематики журнала интересам международного научного сообщества (оценка перспективности для выхода на международный уровень);
- уровень рецензирования (по описанию в анкете);
- географическая распределенность редакционной коллегии (по анкете);
- географическая распределенность авторов (по анкете)

2) качество формата, языка и библиографической части статей;

- читаемость статей на русском языке (оценивается качество языка, научный стиль статей);
- наличие полных текстов статей на английском языке;
- читаемость статей на английском языке (оценивается качество языка, научный стиль и формат статей);
- качество представления и оформления иллюстративного материала в статьях;

- соблюдение принятой структуры для научных статей;
- периодичность и объем выпуска (число статей) журнала (оптимальность с точки зрения его тематики);
- качество полиграфического/сетевого представления выпусков, уровень редакционно-издательского оформления журнала в целом;
- качество авторских резюме на русском языке;
- качество авторских резюме на английском языке;
- качество адресных данных (аффилиации) авторов к каждой статье на русском языке;
- качество адресных данных (аффилиации) авторов к каждой статье на английском языке;
- качество списков литературы к научным статьям.

3) авторитетность журнала и редакторов;

- авторитетность журнала в научном сообществе РФ;
- авторитетность журнала в международном научном сообществе;
- авторитетность в научном сообществе главного редактора, персонального состава редакционного совета и редакционной коллегии;
- авторитетность в научном сообществе основного состава авторов журнала.

4) доступность и распространение журнала;

- уровень распространенности журнала в научном сообществе;
- доступность и полнота информации о журнале на русскоязычном сайте (наличие сайта с основной информацией о журнале — политика/редсовет/редколлегия /авторам/ подписчикам/оглавления/авторские резюме/контакты и т.д.);
- доступность и полнота информации о журнале на англоязычном сайте (наличие сайта на английском языке с основной информацией о журнале — политика/редсовет/редколлегия/авторам/подписчикам/оглавления/авторские резюме/контакты и т.д.);
- распространенность журнала в российском сегменте интернета (подписка, наличие в eLibrary, ЭБС, базах данных);

- распространенность журнала в зарубежном сегменте (подписка, базы данных, зарубежные платформы, WoS, Scopus).

5) характеристика программы развития и комплекта представленных документов.

- качество и полнота содержания представленной на конкурс программы;
- позволяет ли представленная программа развития решить поставленные проектом цели и задачи и достичь конечной цели — включения в глобальные индексы цитирования, и в какой степени;
- позволяет ли представленный план реализации программы покрыть расходы на реализацию ключевых мероприятий программы за счет государственной поддержки, или расходы завышены/занижены;
- позволяет ли представленный план реализации программы покрыть расходы на реализацию всех мероприятий программы за счет всех средств, включая господдержку и другие источники финансирования, или расходы завышены/занижены.

Все журналы, участвовавшие в Конкурсе, и их программы получили полную оценку. В процессе проведения конкурса была сформирована информационная база о научных журналах, подавших заявку на конкурс.

Общая характеристика заявленных журналов⁴

- Основной формат изданий печатный — 95%.
- Имеют онлайн версию — 90%.
- Имеют ISSN для онлайн версии — 40% (60%, имеющих онлайн версию, не имеют ISSN для онлайн версии).
- Имеют DOI — 15%.
- Имеют самостоятельный сайт на русском языке — 76%.
- Имеют самостоятельный сайт на английском языке — 57%.
- Используют OJS («электронную редакцию») — 16,4%

⁴ Кириллова О.В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской деятельности // Научная периодика: проблемы и решения т.5, № 2, март-апрель 2015. — URL: <http://konkurs-jurnalov.neicon.ru/images/docs/categories.pdf>.

Таблица 2

Распределение журналов по статусу заявителей и экспертной оценке цитирования по Web of Science

Заявители	Количество заявителей всего	Процент от общего числа заявителей	Экспертная оценка цитирования по WoS*			Количество журналов с оценками 2–4	Процент оценок 2–4 от общего числа журналов вузов
			2	3	4		
Вузы	231	44%	16	4	1	21	9%
Коммерческие организации (ООО, ОАО, ЗАО)	139	26%	19	10	15	44	32%
РАН	85	16%	11	9	22	42	49%
Ведомственные НИИ, НЦ, РАМН, РАСХН	33	6%	6	1	3	10	30%
Автономные некоммерческие организации (АНО) (в том числе учредители — РАН)	15	3%			4	4	27%
Другие (ИП, РАЕН, ФГУП, НП, редакция, ассоциац., общ. орг, фонды, респ. АН)	33	6%	1	3	2	6	18%

* Количественные показатели оценки цитируемости: 4 (высокая) — от 1000 и выше ссылок; 3 (хорошая) — 350–999 ссылок; 2 (средняя) — 6–349 ссылок; 1 (низкая) — 1–5 ссылок.

Источник: Кириллова О.В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской деятельности // Научная периодика: проблемы и решения т.5, № 2, март-апрель 2015. — URL: <http://konkurs-jurnalov.neicon.ru/images/docs/categories.pdf>.

Основные баллы при экспертизе были даны контенту и формальным показателям журналов в соответствии с международными требованиями

Таблица 3

Перечень первых 100 журналов, получивших самые высокие баллы экспертной оценки конкурса*

№	Название журнала	№	Название журнала
1	Acta Naturae	10	Альтернативная энергетика и экология
2	<i>HORIZON. Феноменологические исследования / Studien zur Phanomenologie / Studies in phenomenology / Etudes phenomenologiques</i>	11	Анестезиология и реаниматология
		12	Анналы аритмологии
3	Quaestio Rossica	13	Анналы клинической и экспериментальной неврологии
4	<i>Regular and Chaotic Dynamics</i>	14	Артериальная гипертензия
5	<i>Russian Law Journal</i>	15	Археология, этнография и антропология Евразии
6	Turczaninowia		
7	Zoosystematica Rossica	16	Асимметрия
8	<i>Автоматика и телемеханика</i>	17	Астрофизический бюллетень
9	<i>Актуальные проблемы авиационных и аэрокосмических систем (Actual problems of aviation and aerospace Systems)</i>	18	Биологические мембраны
		19	Биомедицинская химия

Таблица 3, продолжение

№	Название журнала	№	Название журнала
20	Биоорганическая химия	51	Краткие сообщения Института археологии РАН
21	Вавиловский журнал генетики и селекции	52	Логические исследования
22	Вестник дерматологии и венерологии	53	Макрогетероциклы
23	Вестник МИТХТ	54	Математическая биология и биоинформатика
24	Вестник Московского университета. Серия 16. Биология	55	Математическое моделирование
25	Вестник Московского университета. Серия 3. Физика. Астрономия	56	Мир транспорта
26	Вестник Московского университета. Серия 5. География.	57	Моделирование и анализ информационных систем
27	Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 1. Математика. Механика. Астрономия	58	Научно-практическая ревматология
28	Вопросы нейрохирургии имени Н.Н. Бурденко	59	Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики
29	Вопросы управления	60	Национальный журнал глаукома
30	Вопросы экономики	61	Неврологический журнал
31	Высокомолекулярные соединения	62	Общая реаниматология
32	Геодинамика и тектонофизика	63	Письма в Астрономический журнал
33	Геология и геофизика	64	Письма в Журнал технической физики
34	Гироскопия и навигация	65	Письма в ЖЭТФ
35	Грудная и сердечно-сосудистая хирургия	66	Письма о материалах
36	Детские болезни сердца и сосудов	67	Пожаровзрывобезопасность
37	Евразийский энтомологический журнал	68	Полис. Политические исследования
38	Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова	69	Промышленная энергетика
39	Журнал Новой экономической ассоциации	70	Психология в России: современное состояние
40	Журнал Сибирского федерального университета. Химия	71	Российская археология
41	Журнал социологии и социальной антропо- логии	72	Российские нанотехнологии
42	Журнал структурной химии	73	Российский гуманитарный журнал
43	Журнал Технической Физики	74	Российский медицинский журнал
44	Журнал Экспериментальной и Теоретической Физики	75	Саратовский научно-медицинский журнал
45	Известия Академии наук. Серия химическая	76	Сахарный диабет
46	Известия ВУЗов. Приборостроение	77	Сельскохозяйственная биология
47	Известия вузов. Радиофизика	78	Социологический журнал
48	Известия высших учебных заведений. Серия Химия и Химическая технология	79	Теплоэнергетика
49	Кардиология	80	Терапевтический архив
50	Кардиология и сердечно-сосудистая хирургия	81	Труды Зоологического института Российской академии наук
		82	Университетское управление: практика и анализ
		83	Уральский исторический вестник
		84	Уровень жизни населения регионов России
		85	Успехи физических наук (УФН)
		86	Ученые записки Казанского университета. Серия Естественные науки

Таблица 3, окончание

№	Название журнала	№	Название журнала
87	Физика и техника полупроводников	94	Химия растительного сырья
88	Физика металлов и металловедение	95	Хирургия. Журнал им. Н.И. Пирогова
89	Физика твердого тела	96	Экологическая генетика
90	Физическая мезомеханика	97	Экономика региона
91	Философско-литературный журнал Логос	98	Экономическая политика
92	Форсайт	99	Электрохимическая энергетика
93	Химия в интересах устойчивого развития	100	Эпилепсия и пароксизмальные состояния

* Жирным шрифтом выделены журналы-победители

Источник: Кириллова О.В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской деятельности // Научная периодика: проблемы и решения т.5, № 2, март-апрель 2015. — URL: <http://konkurs-jurnalov.neicon.ru/images/docs/categories.pdf>

Отбор журналов только по критериям, предложенным для оценки их качества позволил выделить 275 журналов, получивших от 70 до 135 баллов и достойных, по мнению экспертной комиссии, для поддержки. Перечень этих журналов был направлен в РИНЦ для рассмотрения в качестве претендентов

для включения в Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science. Перечень первых 100 журналов, получивших самые высокие баллы экспертной оценки конкурса представлен в табл. 3.

Подготовила Л.Цветкова

РЕЙТИНГ ЗАРПЛАТ



Для абитуриентов, интересующихся перспективой построения карьеры в сфере информационных технологий, исследовательский центр Superjob составил рейтинг 60 отечественных университетов, выпускники которых работают в ИТ-отрасли. Эксперты сравнили средний уровень зарплат специалистов, получивших дипломы об образовании в том или ином российском вузе в 2009–2014 годах, скорректировали с учетом региональных коэффициентов (соотношение среднего уровня заработных плат в конкретном городе и среднего уровня московских зарплат) доходы тех, кто живет не в Москве, и получили следующий результат.

В тройке лучших — Московский физико-технический институт (государственный университет) (средняя зарплата выпускников 130 тысяч рублей), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (100 тысяч) и МГТУ им. Н.Э. Баумана (96 тысяч). На четвертой позиции — Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (87 тысяч), пятое место разделили МГУ им. М.В. Ломоносова, Новосибирский национальный исследовательский госуниверситет и Пермский государственный национальный исследовательский университет. Зарплаты у выпускников этой группы вузов — 85 тысяч рублей.

Источник: www.superjob.ru/